

## SGHR-Award

### Kandidatur

- Präsentierende von Freien Mitteilungen der SGHR
- Es werden nur Abstracts für den SGHR-Award zugelassen, die von einer Therapeutin oder einem Therapeuten eingereicht worden sind. Wer sonst noch am Abstract beteiligt ist, spielt jedoch keine Rolle.

### Preis

- Preissumme von CHF 1'000.-
- Der Award trägt die Kosten für eine Teilnahme am nächsten EFSHT- oder IFSHT-Kongress.
- Bitte nehmen Sie zur Kenntnis, dass der Preis persönlich abgeholt werden muss
- Der Preis wird von der Orthopartner AG, Niederlenz, gesponsert.

### Termine

- Einreichungsfrist für Abstracts: **1. Mai 2025**
- Freie Mitteilungs-Sessions: **27.-28. November 2025**
- Preisverleihung: **28. November 2025**

#### Award Ceremony

### Jury

- Unabhängige wissenschaftliche Kommission bestehend aus drei Mitgliedern, welche vom Komitee nominiert werden.
- Die Jury bewertet die Freien Mitteilungen vor Ort anhand nachfolgender Kriterien.

---

#### Veranstalter

Schweizerische Gesellschaft für Handchirurgie SGH  
Schweizerische Gesellschaft für Handrehabilitation SGHR

#### Tagungsleitung

Dr. med. Ivan Tami (SGH), Gravesano-Lugano  
Prof. Dr. med. Maurizio Calcagni (SGH), Zürich  
Dr. med. Torsten Franz (SGH), Uster  
Sabrina Koch-Borner (SGHR), Nottwil  
Tamara Hauri (SGHR), Zürich

#### Kongressorganisation

Medworld AG  
Heidi Fuchs / Toni Vonwyl  
Sennweidstrasse 46  
6312 Steinhausen  
Tel. 041 748 23 00  
E-Mail: [toni.vonwyl@medworld.ch](mailto:toni.vonwyl@medworld.ch)

## Kriterien

Kriterium	Kurzer Beschrieb/was ist gemeint?
<b>Aufbau/roter Faden</b>	Hat die Präsentation einen klaren Aufbau mit Einleitung, Hauptteil und Schlussteil? Ist somit ein roter Faden durch das Thema vorhanden?
<b>Zeitmanagement</b>	Konnte die Präsentation im vorgegebenen Zeitrahmen durchgeführt werden? Wurde die Zeit adäquat auf alle Präsentationsabschnitte aufgeteilt?
<b>Take home message</b>	Wird die Kernaussage der Präsentation nochmals für den Zuhörer klar zusammengefasst?
<b>Gestaltung</b>	Wurden die Medien/Technik (PPT, Filme,...) adäquat eingesetzt? Waren die Folien übersichtlich gestaltet? Waren die Folien hilfreich für das Verständnis oder Nachvollzug des Gesprochenen?
<b>Rhetorik</b>	Wurde frei gesprochen? Blickkontakt zum Publikum gesucht? Hat der Redner überzeugend und gewinnend gewirkt?
<b>Packend</b>	War die Präsentation lebhaft? Wirkte der Vortrag mitreissend und abwechslungsreich?
<b>Innovativ</b>	Trägt das Thema neue Perspektiven/Ideen zur Handtherapie bei? Wird der Praxisalltag dadurch bereichert? Regt das Thema zum Nachdenken und diskutieren an?
<b>Praxisrelevant</b>	Kann das Thema in die Praxis umgesetzt werden?
<b>Glaubwürdig</b>	Ist das Thema gut recherchiert? Wirken die Resultate glaubwürdig/vertrauenswürdig?

Die Kriterien decken folgende 3 „Oberkategorien“ ab:

- Präsentation
- Vortragsart
- Originalität

### Skala pro Kriterium

- 3: Kriterium sehr gut erfüllt
- 2: Kriterium gut erfüllt
- 1: Kriterium teilweise erfüllt
- 0: Kriterium nicht erfüllt

Dabei zählt das Abstract zu  $\frac{1}{4}$  und die mündliche Präsentation zu  $\frac{3}{4}$ .